

Котюрова М. П.**Пермь, Россия**

ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВОАКСИОЛОГИИ

1. Уточним исходные представления. Номинация *Лингвоаксиология* предопределяет трансдисциплинарный подход к ее формированию. Это бесспорно. Актуализация аксиологического аспекта исследования, на наш взгляд, может «захватить» любое лингвистическое пространство – от языковых единиц (с акцентом на их достоинствах в ряду себе подобных либо в более и более широком контексте: см., например, наличие фонетических особенностей речи при идентификации предполагаемого преступника) до дискурса, понимаемого как совокупность текстов на одну и ту же тему. Ограничивая вопрос о формировании лингвоаксиологии рамками текста, мы имеем в виду понятие *эталонного научного текста* как его ментальной модели.

2. Функциональная значимость трансдисциплинарного подхода в познавательно-коммуникативной деятельности исследователя в области стилистики научного текста обусловлена установкой на описание, констатацию полученных данных или, кроме того, *объяснение* их наличия, определение статуса в контексте, выявление причин и цели использования, связи с другими явлениями в рамках того или иного, но всегда более широкого, познавательного контекста. Стратегически именно *объяснительная* роль аксиологического компонента *Лингвоаксиологии* доминирует в процессе (сначала) интерпретации (выражения субъективного представления об объективных данных), анализа и формирования совокупности, а затем и системы обобщающих положений.

3. На наш взгляд, именно трансдисциплинарный подход способен обеспечить объяснительную сторону исследования (ограничимся научным текстом). Так, экстралингвистическая стилеобразующая (в современной лингвистике – и дискурсивная) основа научного текста ориентирует исследователя на объяснение полученных собственно лингвистических данных в разных отношениях, прежде всего в науковедческом. С опорой на науковедение как научное направление, по-

священное научному знанию, т. е. благодаря трансдисциплинарному подходу к изучению текста, в современную стилистику введено понятие «эпистемическая ситуация» [Котюрова 1988, 1996; Котюрова, Тихомирова Соловьева 2011; Котюрова, Соловьева 2017] как смысловая единица содержания научного текста. Эпистемическая ситуация понимается нами как абстрагированная от конкретных текстов смысловая единица, охватывающая представление об онтологической, методологической и – что важно в рассматриваемом отношении – *аксиологической* сторонах научного знания. Многоплановое изучение этой составляющей эпистемической ситуации обусловлено сложностью самого явления оценки, привлекающей внимание исследователей в области философии, лингвистики текста, стилистики научного текста, идиостилистики научного текста, переводоведения, что уже получило убедительную аргументацию в научных исследованиях [Баженова 2005, 2014; Данилевская 2005; Кушнина 2019; Криворучко 2019 и др.]. В Пермской стилистической школе – особенно применительно к научному тексту – уже формируется новое лингвистическое направление – *лингвоаксиология*. Выделение данного направления анализа текста в пределах речеведения [Кожина 2002] свидетельствует об актуальности аксиологического аспекта лингвистического знания. Впереди – актуализация и активизация исследований языка в коммуникативном (в частности, сугубо аксиологическом) аспекте.

Литература

Баженова Е. А. Дискурсивно-стилистический подход к изучению научного текста // *Stylistyka – XIV. Opole*, 2005. С. 317–334.

Баженова Е. А. Дискурсивно-стилистический анализ текста // *Stylistyka – XXIII. Opole*, 2014. С. 9–17.

Данилевская Н. В. Роль оценки в механизме развертывания научного текста. Пермь, 2005.

Кожина М. Н. Речеведение и функциональная стилистика: вопросы теории. Избранные труды. Пермь, 2002.

Котюрова М. П. Об экстралингвистических основаниях смысловой структуры научного текста (Функционально-стилистический аспект). Красноярск, 1988.

Котюрова М. П. Выражение эпистемической ситуации в периферийных текстах целого произведения // Очерки истории научного стиля русского литературного языка XVIII–XX вв. / под ред. проф. М. Н. Кожинной. Т. II. Стилистика научного текста (общие параметры). Ч. 1. Пермь, 1996. С. 341–369.

Котюрова М. П., Соловьева Н. В. Современный научный текст (сквозь призму дискурсивных изменений). Пермь, 2017.

Котюрова М. П., Тихомирова Л. С., Соловьева Н. В. Идиостилика научной речи. Наши представления о речевой индивидуальности ученого. Пермь, 2011.

Криворучко А. И. Комбинаторность стереотипных и креативных коллокаций в специальном дискурсе: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ижевск, 2019.

Кушина Л. В. Современная эпистема перевода // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах: материалы IX международной научной конференции (Челябинск, 18–20 апреля 2018 г.). Т. 2. С. 125–128.

Кузина О. А., Ситько Ю. Л.
Севастополь, Россия

ЛИНГВОАКСИОЛОГИЯ КАК ОБЛАСТЬ ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ

Аксиологическое направление лингвистики находится на этапе становления. Этим объясняется отсутствие единого подхода к таким вопросам, как статус аксиологической лингвистики, ее объект, предмет, методы и понятийно-терминологический аппарат. Среди многочисленных исследований, в которых употребляются термины «аксиологическая лингвистика» или «лингвистическая аксиология», крайне мало работ, посвященных непосредственно теоретико-методологической базе научного направления. В связи с этим можно сказать, что на данном этапе лингвистическая аксиология представляет собой скорее «активно используемый зонтичный термин» [Теория... 2016: 13], применяемый для обозначения междисциплинарной сферы исследований, изучающей ценности и оценки в языке.